



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu

Radniční 1148

738 22 Frýdek-Místek

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 05.10.2018

Č. J.: MMFM 146133/2018

SP. ZN. MMFM_S 17275/2018/OÚRaSŘ/HarM

VYŘIZUJE: Martin Harvan

TEL.: 558 609 279

FAX:

E-MAIL: harvan.martin@frydekmostek.cz

DATUM: 29.11.2018

PPS Kania s.r.o.
Nivnická 665/10
Ostrava 9
70900

Magistrát města Frýdku-Místku jako dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve věci

„Rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní 111, k. ú. Místek, pozemky parc. č. 151/1, 5150/3, 155/9, k. ú. Místek“

vydává na základě žádosti vedené pod značkou MMFM 146133/2018 ve smyslu §4 odst. 7 zákona č.183/2006 Sb.

Koordinované stanovisko

zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

1. závazné stanovisko

1/ Z hlediska zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přezkoumal podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování záměr: ***Zpracování PD - rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní třída 111, k. ú. Místek***, na pozemcích parc. č. 151/1, 5150/3, 155/9 v katastrálním území Místek. Předmětem projektové dokumentace je rekonstrukce objektu Městské knihovny. Nadstavba, rekonstrukce fasády a přístavba nového venkovního schodiště s bezbariérovou rampou. Kompozice a tvarové řešení objektu vychází z původní koncepce objektu. Objekt je nově rozšířen o nadstavbu stávající přízemní části, která bude rozšířena o dvě nadzemní podlaží a o plnohodnotné patro namísto původního podkroví. Střecha bude nově tvořena konstrukcí z dřevěných vazníků. Dispoziční řešení stávající části objektu není změněno. Přístavbou bude do dispozice objektu přidán prostor pro provoz knihovny v 2. a 3. NP. 4. NP je tvořeno nadstavbou namísto podkrovního prostoru. Zde je umístěn malý sál s přidruženými místnostmi (sklad, kuchyňka). Je zde umístěn také

vstup na terasu nad nadstavbou. V rámci projektu bude provedena demolice stávajícího schodiště a bezbariérové rampy, které bude nahrazeno novým schodištěm a rampou. Budou rekonstruovány přilehlé zpevněné plochy, které budou napojeny na nově zrekonstruovaný chodník před budovou knihovny. Ve dvorní části objektu bude provedena kompletní rekonstrukce zpevněných ploch. Plot a brána vjezdu do dvora budou zbourány a nahrazeny novým oplocením. Za tímto oplocením bude vytvořen ostrůvek zeleně osazený keři a travinami. Plánovanou stavbou nebudou změněny odtokové poměry území. Dešťové vody ze střešních rovin a zpevněných ploch budou odváděny dešťovou kanalizací objektu do dešťové kanalizace. Objekt bude nově napojen plynovou přípojkou na plyn (umístění na pozemku p. č. 5150/3, k. ú. Místek) a vytápěn plynovým kotlem.

Záměr je přípustný

Závazné stanovisko platí 2 roky ode dne vydání (shodný jako den vypravení).

Odůvodnění

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje (dále jen „orgán územního plánování“) obdržel žádost o vydání koordinovaného stanoviska, kterou dne 05.10.2018 podalo **Statutární město Frýdek-Místek, Radniční č. p. 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek 1**, které zastupuje PPS Kania s.r.o., Olešní č. p. 583/7, Muglinov, 712 00 Ostrava 12 k záměru **Zpracování PD - rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní třída 111, k. ú. Místek**.

Při vydání závazného stanoviska vycházel orgán územního plánování z následujících podkladů předložených žadatelem:

- dokumentace pro příslušné územní rozhodnutí s názvem „**Zpracování PD - rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní třída 111, k. ú. Místek**“, zpracovaná společností PPS Kania, s. r. o., zodpovědný projektant Ing. Jan Kania, ČKAIT 1100617D1 – obor pozemní stavby, 09/2018.

Kromě podkladů předložených žadatelem vycházel orgán územního plánování z:

- Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 1 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR č. 276 o Aktualizaci č. 1 PÚR ČR ze dne 15. 4. 2015 (dále také „PÚR“);
- Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydaných dne 22. 12. 2010 Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje s nabytím účinnosti ode dne 4. 2. 2011 (dále také „ZÚR“);
- Územního plánu Frýdku-Místku, vydaného Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 08.12.2008 s účinností ode dne 01.01.2009 ve Změně č. 1, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 05.12.2011 s účinností ode dne 01.01.2012, ve Změně č. 2, vydané zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 03.09.2012 s účinností ode dne 01.10.2012, ve Změně č. 3, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 27.03.2015 s účinností ode dne 11.04.2015 a ve Změně č. 4, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.12.2017 s účinností ode dne 20.12.2017.

Orgán územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s politikou územního rozvoje** (dále jen „PÚR“). Platná PÚR záměr v jím dotčeném území neřeší, záměr se věcí řešených PÚR nedotýká. Územní plán Frýdku-Místku byl uveden do souladu s Politikou územního rozvoje, ve znění Aktualizace č. 1, schválené usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15.04.2015. Vyhodnocení souladu s PÚR je součástí kapitoly B.1 písm. a) odůvodnění Změny č. 4 Územního plánu Frýdku-Místku, vydané Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 04.12.2017.

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru se zásadami územního rozvoje** (dále jen „ZÚR“). Záměr je v souladu s platnými ZÚR, protože platná Změna č. 4 byla vydána po nabytí účinnosti ZÚR. V platné Změně č. 4 územního plánu je soulad se ZÚR vyhodnocen

v odůvodnění této změny, v kap. B.1, písm. b) vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem. Zároveň úřad územního plánu konstatuje, že v platné ZÚR se záměr věcí řešených ZÚR nedotýká.

Orgán územního plánování přezkoumal **soulad záměru s platným územním plánem**. Dle platného Územního plánu Frýdku-Místku jsou pozemky p. č. 151/1 a 155/9, k. ú. Místek, zařazeny v zastavěném území, v ploše občanského vybavení veřejné infrastruktury OV. Plochy OV umožňují mimo jiné změny dokončených staveb (nástavby, přístavby, stavební úpravy), stavby odstavných a parkovacích stání. Max. výšková hladina zástavby je v ploše OV stanovena 4 NP a obytné podkroví, resp. max. výška hlavní římsy odpovídající 5 NP. Řešený objekt Městské knihovny bude mít po rekonstrukci 4 NP bez využitého podkroví, čímž je dodržena stanovená max. výšková hladina zástavby. Koeficient zastavění pozemku se ve stabilizovaných plochách OV nestanovuje. Pozemek p. č. 5150/3, k. ú. Místek, je zařazen v ploše dopravních koridorů DK. Plochy DK umožňují mimo jiné stavby sítí technické infrastruktury včetně přípojek a souvisejících staveb. Dle I.A textové části územního plánu, kap. D.2.2 Energetika, písm. c) zásobování teplem, odst. 1. je nutno v zájmu ochrany ovzduší a zdraví obyvatel pro vytápění staveb v dosahu soustavy CZT (centrální zásobování teplem) přednostně využívat teplo ze soustavy CZT. Dle sdělení investora stavby, tedy statutárního města F-M, by bylo připojení na soustavu CZT ekonomicky nereálné. Na základě uvedeného orgán územního plánování konstatoval, že posuzovaný záměr je v souladu s Územním plánem Frýdku-Místku.

Orgán územního plánování posoudil **soulad navrhovaného záměru s cíli a úkoly územního plánování** stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona. Za relevantní považoval orgán územního plánování zejména § 19 odst. 1 písm. d) stavebního zákona, a to, jak záměr splňuje požadavky na architektonické a estetické řešení staveb. Objekt Městské knihovny č. p. 111 od architekta Hermanna Rippera z roku 1910 je zařazen v „Pasportu potencionálně architektonicky a urbanisticky cenných staveb ve Frýdku-Místku“ (červen 2014). Objekt knihovny doznal oproti své původní podobě značné změny. Navrhovaná rekonstrukce zohledňuje současný stav objektu knihovny a zásadně její vzhled nemění. Výškově reaguje na navazující budovu kina Vlast, hřeben střechy se ocitá v téměř stejné výšce jako je tomu u kina Vlast, také okapová římsa koresponduje s okapovou římsou sousedního objektu kina. Na základě uvedeného orgán územního plánování konstatoval, že posuzovaný záměr je v souladu i s cíli a úkoly územního plánování.

Poučení

Platnost závazného stanoviska lze prodloužit, pokud se nezměnily podmínky v území.

Závazné stanovisko nepozbývá platnosti:

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas a souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

Vyřizuje: Ing. Arch. Brachová, kl. 275

2/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“):

ZS1.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany přírody“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a ust. § 77 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, a ust. § 10 a 11

zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 00296643, zastoupená na základě plné moci právnickou osobou PPS Kania s.r.o., se sídlem Nivnická 665/10, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 26821940, vydává podle ust. § 65 a ust. § 90 odst. 16 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu ***toto závazné stanovisko k rozhodnutí o umístění záměru stavby „Zpracování PD – Rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní 111, k. ú. Místek“*** (dále jen „záměr“) na 151/1, 5150/3 a 155/9, k. ú. Místek, obec Frýdek-Místek, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který nesníží nebo nezmění krajinný ráz.

Odůvodnění

Dle předložené projektové dokumentace je zřejmé, že se jedná o rekonstrukci stávajícího objektu městské knihovny. Objekt bude nově rozšířen o nadstavbu stávající přízemní části, která bude rozšířena o dvě nadzemní podlaží a o plnohodnotné patro namísto původního podkrovní. Střecha bude nově tvořena konstrukcí z dřevěných vazníků. Dále bude provedena demolice stávajícího schodiště a bezbariérové rampy, které bude nahrazeno novým schodištěm a rampou, budou rekonstruovány přilehlé zpevněné plochy, ve dvorní části objektu bude provedena kompletní rekonstrukce zpevněných ploch, plot a brána vjezdu do dvora budou zbourány a nahrazeny novým oplocením.

Realizací záměru nedojde k dotčení žádného významného krajinného prvku ve smyslu ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z podkladů orgánu ochrany přírody (dle předložené dokumentace, mapových podkladů včetně ortofoto snímků) je zřejmé, že nedojde k dotčení dřevin ve smyslu ust. § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle předložené dokumentace dojde v rámci záměru ke kácení 1 ks dřeviny.

Orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci stávajícího objektu, který se nachází uprostřed městské zástavby, nemůže její realizaci dojít ke snížení nebo změně krajinného rázu ve smyslu ust. § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Poučení

Orgán ochrany přírody upozorňuje, že v zájmu ochrany volně žijících druhů ptáků, jejichž případný výskyt na dotčeném objektu nelze vyloučit, nesmí dojít ke stavebním pracím, které by měly za následek úmyslné poškození, zničení a odstranění obsazených (funkčních) hnízd a vajec ptáků či jejich úmyslné usmrcení (ust. § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny). Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívána hnízdícími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách.

Orgán ochrany přírody proto doporučuje provést ve vhodném období a čase (minimálně před zahájením stavebních úprav) prostřednictvím odborně způsobilé osoby průzkum objektu z hlediska případného zahníždění obecně chráněných druhů ptáků či výskytu zvláště chráněných druhů živočichů (např. rorýs obecný, netopýři), jejichž výskyt na předmětném objektu nelze vyloučit.

V případě zjištění zahníždění obecně chráněných druhů ptáků je nutné ke stavebním pracím na dotčených částech budovy přistoupit až po ukončení hnízdění. V případě potvrzení výskytu sídel či jedinců druhů živočichů (např. rorýs obecný, netopýři), kteří jsou zároveň zvláště chráněni podle ust. § 48 zákona o ochraně přírody a krajiny (jejich seznam je uveden v příloze III. vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny), doporučuje orgán ochrany přírody projednat konkrétní podobu realizace stavby (příp. si opatřit předběžnou informaci dle § 139 správního řádu) s kompetentním

orgánem ochrany přírody (Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), který je oprávněn stanovit další postup a určit, zda bude nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny.

ZS2.

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody (dále jen „orgán ochrany přírody“), ve smyslu § 7 odst. 2, § 61 odst. 1 písm. a) a § 109 odst. 3 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 75 odst. 1 písm. a) a § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a ve smyslu ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti právnické osoby **statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 00296643**, zastoupená na základě plné moci právnickou osobou PPS Kania s.r.o., se sídlem Nivnická 665/10, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 26821940 (dále jen „žadatel“), vydává jako dotčený orgán v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), s ust. § 149 odst. 1 správního řádu, podle ust. § 8 odst. 6 a § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny toto závazné stanovisko:

I.

Žadateli se
uděluje souhlas

k pokácení **1 ks dřeviny, a to jasanu ztepilého** (*Fraxinus excelsior*) o obvodu kmene 159 cm, měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, rostoucí na pozemku parc. č. 151/1, k. ú. Místek, obec Frýdek-Místek.

Toto závazné stanovisko není povolením ke kácení dřeviny, ale je vydáno pro účely územního řízení vedeného stavebním úřadem pro stavbu „**Zpracování PD – Rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní 111, k. ú. Místek**“, zpracovatel PPS Kania, s. r. o., Ing. Jan Kania, Ing. arch. Daniel Vaněk, Ing. Šárka Vítečková, 09/2018.

Závazné stanovisko se vydává za těchto podmínek:

- 1) Kácení dřeviny je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby, po nabytí právní moci stavebního povolení.
- 2) Kácení bude provedeno nejpozději do dvou let ode dne nabytí právní moci územního rozhodnutí ve smyslu ust. § 74 odst. 1 a 3 správního řádu a ust. § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, v období **vegetačního klidu**; v případě zahájení stavebních prací v období 1. 4. – 31. 10. **výjimečně i v době vegetace**, za podmínky zajištění ochrany ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 písm. a) až d) zákona o ochraně přírody a krajiny, zabránění jejich týrání ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. j) zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů, a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů podle ust. § 48, § 49, § 50, § 56 a § 57 zákona o ochraně přírody a krajiny.

II.

A. Žadateli se dle § 8 odst. 6 a ust. § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny **stanovuje**

povinnost provedení náhradní výsadby **1 ks dřeviny, a to javoru mléče 'Crimson King'**. (*Acer platanoides 'Crimson King'*), níže stanovených parametrů **na pozemek parc. č. 151/1, k. ú. Místek, obec Frýdek-Místek**, do nově rozšířeného zeleného ostrůvku ve dvoře knihovny. Náhradní výsadba bude vysazena níže určenou technologií v termínu do dvou let od nabytí právní moci územního rozhodnutí, a to na náklady žadatele.

Parametry a technologie náhradní výsadby:

- 1) Dřevina bude při výsadbě dosahovat min. výšky kmene pod korunou 180 cm, její obvod kmene měřený ve výšce 100 cm nad zemí bude 12-14 cm, strukturou větvení bude

- odpovídat druhu a odrůdě, původem a pěstováním bude odpovídat normě ČSN 46 4902-1 Výpěstky okrasných dřevin.
- 2) Dřevina bude dodána se zemním balem nebo v kontejneru a bude vysazena do jamky v šířce 1,5násobku průměru kořenového systému nebo zemního balu, do hloubky stejné jako na předchozím stanovišti, se 100% výměnou půdy, se zalitím a tak, aby v budoucnu nezasahovala do inženýrských sítí nebo jejich ochranných pásem. U kontejnerovaných rostlin je nutno prořezat spirálovitě stočené a zaškrcené kořeny a roztrhat kořenovou plst'. Kořeny je nutno rozprostřít do jejich přirozené polohy.
 - 3) Kolem vysazené dřeviny je nutno vytvořit závlahovou mísu a vytvarovat ji tak, aby voda stékala k dřevině. Po výsadbě je nutno osázenou plochu urovnat, vyčistit od odpadu a rozprostřít na ni vrstvu mulče (kůra, dřevní štěpka) o min. tloušťce 10 cm.
 - 4) Současně s výsadbou dřeviny musí být proveden srovnávací (komparativní) řez blíže definovaný v arboristickém standardu SPPK A02 002 Řez stromů. Rozsah řezu musí odpovídat taxonu, typu a stavu sazenice, období výsadby, podmínkám stanoviště a možnosti následné péče. Komparativní řez provede odborně způsobilá osoba.
 - 5) Dřevina bude vysazena odborně způsobilou osobou v agrotechnickém termínu od 15. 10. do 30. 4. při klimaticky vhodných podmínkách, nejpozději však do *dvou let* od nabytí právní moci územního rozhodnutí. Při výsadbě musí být dodržena všechna ustanovení norem ČSN 83 9011 Práce s půdou, ČSN 83 9021 Rostliny a jejich výsadba, ČSN 83 9041 Technicko-biologické způsoby stabilizace terénu – Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi ze živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce.

Splnění uložené povinnosti provést náhradní výsadbu nastává pouze v případě, že při výsadbě budou splněny kvalitativní a kvantitativní parametry uvedené v tomto závazném stanovisku.

O provedení náhradní výsadby uvědomí žadatel prokazatelně orgán ochrany přírody nejpozději do 14 dní od její realizace.

B. Žadateli se dle ust. § 8 odst. 6 a ust. § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny zároveň

stanovuje následná péče o vysazenou dřevinu

dle normy ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy, včetně náhrady uhynulého jedince po dobu *pěti let* ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody, který musí zajistit po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin.

Odůvodnění

Orgán ochrany přírody obdržel dne 05.10.2018, pod č. j. MMFM 146127/2018, žádost žadatele, zastoupeného na základě plné moci ze dne 13.09.2018 společností PPS Kania s. r. o., se sídlem Nivnická 665/10, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory, IČO 26821940, o vydání závazného stanoviska ke kácení 1 ks dřeviny rostoucí mimo les, a to jasanu ztepilého, rostoucího na pozemku parc. č. 151/1, k. ú. Místek, obec Frýdek-Místek. Důvodem kácení dřeviny je rekonstrukce knihovny a úprava přilehlých zpevněných ploch, včetně příjezdové brány v rámci stavebního záměru „Zpracování PD – Rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní 111, k. ú. Místek“.

Orgán ochrany přírody nejprve prostudoval podanou žádost včetně příloh. Žadatel žádá o kácení dřeviny rostoucí mimo les, tj. na pozemku parc. č. 151/1, k. ú. Místek, obec Frýdek-Místek, orgán ochrany přírody je v tomto případě věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody. Žádost podala právnická osoba statutární město Frýdek-Místek, zastoupená na základě plné moci společností PPS Kania s. r. o., která uvedla údaje dle ust. § 37 odst. 2 správního řádu. Osoba žadatele je osobou oprávněnou k podání žádosti ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), neboť žadatel je dle výpisu z katastru nemovitostí vlastníkem pozemku parc. č. 151/1, k. ú. Místek, obec Frýdek-Místek. Žádost splňuje náležitosti dle ust. § 4 odst. 1 vyhlášky, neboť obsahuje označení katastrálního území a parcely, na které se dřevina nachází, stručný popis umístění dřevin a situační zákres, specifikaci dřeviny, která má být kácena, zejména rod dřeviny, počet kusů a zdůvodnění

kácení. Po prostudování žádosti včetně jejich příloh orgán ochrany přírody zjistil, že podaná žádost je beze vší pochybnosti úplná a nevykazuje žádné vady.

Orgán ochrany přírody provedl dne 18.10.2018 místní šetření, na kterém zjistil, že 1 ks dřeviny jasanu ztepilého, rostoucí na pozemku parc. č. 151/1, k. ú. Frýdek, obec Frýdek-Místek, roste v bezprostřední blízkosti vstupní brány a v místě, kde je počítáno s rekonstrukcí zpevněných betonových ploch venkovního dvora knihovny v rámci stavebního záměru „Zpracování PD – Rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní 111, k. ú. Místek“. Tato dřevina je v kolizi budoucího záměru a nelze ji zachovat.

Orgán ochrany přírody dále provedl vyhodnocení funkčního a estetického významu dřeviny jasanu ztepilého (*Fraxinus excelsior*), které bylo synteticky vyjádřeno stanovením sadovnické hodnoty. Sadovnická hodnota podle Machovce (prof. Ing. Jaroslav Machovec, CSc.) používá pětistupňový systém sumárního sadovnického ohodnocení dřeviny. Sadovnická hodnota dřeviny byla orgánem ochrany přírody ohodnocena **stupněm 3**, pro který sadovnická hodnota podle Machovce uvádí následující slovní popis:

Stupeň 3 Dřeviny víceméně zdravé, nepatrně proschlé, bez vážných chorob a škůdců, vitální, se stabilitou, mohou se lišit již podstatně od typického tvaru druhu a kultivaru, mohou být vysoko odvětvené, avšak s předpokladem obrůstání, také dřeviny sice typické, ale menšího vzrůstu s perspektivou dalšího vývoje, také větší plochy zdravých velkých keřů (líška, hloh apod.) buď se význam dlouhodobě udrží, nebo i zvýší, dřeviny průměrné hodnoty, **funkční a estetický význam STŘEDNÍ (průměrný).**

Orgán ochrany přírody porovnal důvody žadatele pro pokácení dřeviny mimo jiné i s funkčním a estetickým významem dřeviny a dospěl k závěru, že zájem žadatele na pokácení dřeviny je opodstatněný. Z důvodu rekonstrukce zpevněných betonových panelů a opravy vstupní brány by došlo k nevratnému poškození kořenového systému dřeviny, jelikož kořenový systém dřeviny vrůstá pod základy vstupní brány a z velké části i pod tyto betonové panely. Při odstranění panelů navíc hrozí vývrat dřeviny v důsledku destabilizace dřeviny při přerušení kotvicího systému, což by mohlo mít za následek nevratné poškození či ohrožení zdraví a majetku. V tomto případě **zájem žadatele na pokácení dřeviny převyšuje zájem ochrany přírody na jejím zachování.**

Podkladem pro vydání závazného stanoviska byly tyto písemnosti:

- 1) Žádost o koordinované stanovisko ze dne 05.10.2018, pod č. j. MMFM 146133/2018, sp. zn. MMFM_S 17275/2018/OÚRaSŘ/HarM, pro stavební záměr „Zpracování PD – Rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní 111, k. ú. Místek“;
- 2) Žádost o závazné stanovisko ke kácení dřevin rostoucí mimo les ze dne 05.10.2018, pod č. j. MMFM 146127/2018, sp. zn. MMFM_S 17322/2018/OŽPaZ/Chol, včetně plné moci pro zastupování žadatele.
- 3) Dílčí část projektové dokumentace záměru stavby „PD – Rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní 111, k. ú. Místek“, zpracovatel společnost PPS Kania, s. r. o., 09/2018.
- 3) Protokol z místního šetření ze dne 18.10.2018, včetně fotodokumentace.
- 5) Ocenění porostu dřevin dle metodiky AOPK ČR ve verzi 2017.
- 6) Souhlas žadatele se vzniklou ekologickou újmou za pokácenou dřevinu a s uložením náhradní výsadby.

Kácení dřevin se dle ust. § 5 vyhlášky provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, které obvykle trvá od začátku listopadu do konce března. Kácením dřevin mohou být dotčeny i jiné zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, např. ochrana ptáků dle ust. § 5a odst. 1 písm. b), d) zákona o ochraně přírody a krajiny (zákonem je zakázáno úmyslně poškozovat nebo ničit hnízda ptáků, vyrušovat ptáky zejména během rozmnožování a odchovu mláďat) nebo ochrana zvláště chráněných druhů, resp. jejich biotopů dle ust. § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dle ust. § 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ochrana přírody a krajiny veřejným zájmem a každý je povinen strpět omezení vyplývající z tohoto zákona. V případě zjištění zahníznění obecně chráněných druhů ptáků je nutné ke kácení dřevin a ke stavebním pracím na dotčených částech budovy přistoupit až po ukončení hnízdění.

Orgán ochrany přírody dle žádosti žadatele souhlasí s kácením dřeviny ***vyjimečně v době vegetace za podmínek uvedených v závazné části I. tohoto závazného stanoviska ZS2***, v období od 1. 4. – 31. 10. (mimo období vegetačního klidu), a to s ohledem na skutečné zahájení stavebních prací spojených s čerpáním mimořádných či jiných finančních prostředků na stavbu, kdy v důsledku zastavení stavebních prací by tato skutečnost znamenala zvýšené náklady pro žadatele. Pro kácení v době vegetace stanovil orgán ochrany přírody podmínku č. 2 uvedenou v závazné části I. tohoto závazného stanoviska ZS2. Žadatel je povinen provést opatření k ochraně ptáků, zabránění jejich týrání a zajištění ochrany všech zvláště chráněných druhů. ***Žadatel je povinen před zahájením kácení zajistit vizuální prohlídku dřeviny, která vyloučí výskyt funkčních hnízd.*** Za funkční hnízda je třeba považovat taková, která jsou právě využívaná hnízdicími druhy či ta, na něž je známa významná vazba jedinců téhož druhu či jedinců jiných druhů v dalších sezonách. V případě zjištění zahníždění ptáků je nutné ke kácení přistoupit až po ukončení hnízdění. V případě, že tak nelze učinit, nebo v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů je třeba postupovat v souladu s ust. § 5b a ust. § 50 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Požadavek provedení kácení do dvou let od nabytí právní moci územního rozhodnutí je dán tím, že se v delším časovém horizontu mění funkční a estetický význam dřeviny ať již změnou charakteristik vlastní dřeviny nebo změnou charakteristik okolního živého i neživého prostředí a změna těchto charakteristik by mohla mít vliv na změnu rozhodnutí v budoucnu.

Orgán ochrany přírody může dle ust. § 8 odst. 6 a § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ve svém závazném stanovisku o udělení souhlasu ke kácení dřevin stanovit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může stanovit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let.

Orgán ochrany přírody nejprve vypočetl ekologickou újmu, která vznikne pokácením dřeviny specifikované v závazné části I. tohoto závazného stanoviska ZS2, a to pomocí doporučené metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (dále jen „AOPK ČR“). Oceňování dřevin rostoucích mimo les. Ekologická újma byla vypočtena na částku 37.089 Kč, protokol o výpočtu je podkladem pro vydání závazného stanoviska. Metodika AOPK ČR je založena na výpočtu možné kompenzace odstraňovaných dřevin formou výsadby nových jedinců (nákladovým způsobem), a to v časovém rámci pěti let. Výsledkem kompenzačních opatření vypočtených dle metodiky AOPK ČR je výsadba 1 ks dřeviny blíže specifikované v závazné části II. tohoto závazného stanoviska ZS2. Vzhledem k tomu, že se v okolí nachází dostatečné množství dřevin, které nahradí dané funkce kácené dřeviny, považuje orgán ochrany přírody takto uloženou náhradní výsadbu za přiměřenou. Náhradní výsadba byla se zmocněncem žadatele řádně projednána.

O provedení náhradní výsadby je žadatel povinen prokazatelně uvědomit orgán ochrany přírody nejpozději do 14 dní od její realizace. Orgán ochrany přírody jej však doporučuje uvědomit před samotnou výsadbou dřevin, aby mohl na místě samém upřesnit konkrétní místo náhradní výsadby. Orgán ochrany přírody poté provede kontrolu náhradní výsadby, zejména, zda byly splněny všechny podmínky stanovené v závazné části II. tohoto závazného stanoviska ZS2. Teprve poté bude náhradní výsadba považována za splněnou, o čemž orgán ochrany přírody vyhotoví protokol.

Orgán ochrany přírody uložil žadateli následnou péči o dřeviny po dobu pěti let ode dne předání výsadby orgánu ochrany přírody, která musí zajistit po celou dobu úspěšný růst a vývoj vysazených dřevin. Následná péče spočívá v činnostech stanovených v normě ČSN 83 9051 Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy (včetně opatření proti okusu dřevin zvěří a náhrady uhynulých jedinců) jako např. pravidelná zálivka, hnojení apod.

Z výše uvedených důvodů bylo vydáno závazné stanovisko tak, jak je uvedeno v jednotlivých závazných částech tohoto závazného stanoviska ZS2.

Toto závazné stanovisko neopravňuje žadatele ke kácení dřevin. Kácení dřevin je možné až po splnění podmínky č. 1 závazné části I. tohoto závazného stanoviska ZS2.

Vyřizuje: Mgr. Filipová, kl. 497, Bc. Paszandová, kl. 608

3/ Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán odpadového hospodářství“), jako věcně a místně příslušný orgán odpadového hospodářství dle ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ust. § 71 písm. k) a ust. § 79 odst. 6 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), na základě žádosti právnické osoby statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČO 00296643, zastoupená na základě plné moci právnickou osobou PPS Kania s.r.o., se sídlem Nivnická 665/10, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČO 26821940, vydává podle ust. § 79 odst. 4 zákona o odpadech a podle ust. § 149 odst. 1 správního řádu *souhlasné závazné stanovisko z hlediska nakládání s odpady pro územní rozhodnutí o umístění stavby „Zpracování PD – rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní třída 111, k. ú. Místek“* na pozemcích parc. č. 151/1, 5150/3, 155/9, k. ú. Místek, obec Frýdek-Místek.

Odůvodnění

Podkladem pro vydání závazného stanoviska z hlediska nakládání s odpady je projektová dokumentace, ze které vyplývá, že se jedná o změnu dokončené stavby, kdy bude rekonstruována městská knihovna. V rámci její rekonstrukce dojde k nadstavbě, rekonstrukci fasády a přístavbě nového venkovního schodiště s bezbariérovou rampou. Účel užívání stavby se nezmění.

Orgán odpadového hospodářství se zabýval způsobem nakládání s odpady uvedeným v Souhrnné technické zprávě, kde v kapitole B. 2.1, jsou uvedeny druhy odpadů zaříděné dle Katalogu odpadů a kategorie odpadů, které vzniknou realizací záměru a způsob jejich využití/odstranění. Dále jsou zde uvedeny preferované způsoby nakládání s odpady, způsob dočasného shromažďování odpadů na staveništi a odpovědnost dodavatele stavby za nakládání s odpady. V Souhrnné technické zprávě, kapitole B. 8., písm. e) uvedena bilance zemních prací a popis způsobů nakládání s přebytečným výkopkem zeminy.

Při posuzování předmětné žádosti včetně Souhrnné technické zprávy postupoval orgán odpadového hospodářství především podle ust. § 79 odst. 5 zákona o odpadech, dle kterého orgán odpadového hospodářství posuzuje žádost z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajících z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů.

Na základě posouzení Souhrnné technické zprávy přiložené k žádosti dospěl orgán odpadového hospodářství k závěru, že způsob nakládání s odpady je v souladu s povinnostmi vyplývajících ze zákona o odpadech a prováděcích právních předpisů a při dodržení dokumentace nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem o odpadech.

Poučení

Orgán odpadového hospodářství upozorňuje původce odpadů na plnění povinností stanovených zákonem o odpadech při nakládání s odpady:

- dle ust. § 2 odst. 3 zákona o odpadech se zákon o odpadech nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zeminou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen,
- dle ust. § 5 odst. 1 a § 6 zákona o odpadech je původce odpadů povinen zařazovat odpady podle Katalogu odpadů a kategorií,
- dle ust. § 9a odst. 1 zákona o odpadech je původce odpadů povinen dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady,
- dle ust. § 16 odst. 1 písm. c) zákona o odpadech je původce odpadů, který nemůže odpady sám využít nebo odstranit v souladu se zákonem o odpadech a prováděcími právními předpisy, povinen předat odpady do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí dle ust. § 12 odst. 3 zákona o odpadech,

- dle ust. § 16 odst. 1 písm. f) zákona o odpadech je původce odpadů povinen zabezpečit odpady před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem,
- dle ust. § 16 odst. 1 písm. g) zákona o odpadech je původce odpadů povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi a při roční produkci odpadů nad 100 kg nebezpečných odpadů nebo 100 tun ostatních odpadů, je povinen zaslat elektronicky roční hlášení o produkci a nakládání s odpady prostřednictvím Integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností (ISPOP), a to do 15. února následujícího roku,
- dle ust. § 16 odst. 3 zákona o odpadech je původce odpadů oprávněn nakládat s nebezpečnými odpady pouze na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy, s navazujícími změnami v kompetencích, pokud na tuto činnost nemá již souhlas k provozování zařízení dle ust. § 14 zákona o odpadech; shromažďování a přeprava nebezpečných odpadů v místě jejich vzniku a přeprava nebezpečných odpadů nepodléhá souhlasu.

Vyřizuje: Mgr. Tararíková, kl. 615

4/ Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „orgán ochrany ovzduší“), jako věcně a místně příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 3 a ust. § 27 odst. 1 písm. f) zákona o ochraně ovzduší, a ust. § 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a dle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu právnické osoby statutární město Frýdek-Místek, se sídlem Radniční 1148, Frýdek, 738 01 Frýdek-Místek, IČ 00296643 (dále jen „provozovatel“),

I. *souhlasné závazné stanovisko pro umístění a provedení stavby stacionárního zdroje znečišťování ovzduší (dále jen „zdroj“) dle ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší.*

Zdroj bude umístěn v rámci stavby na pozemcích parc. č. 151/1, 5150/3 a 155/9, k. ú. Místek, obec Frýdek-Místek. Stavba zahrnuje zdroj:

1. „**Plynový kondenzační kotel**“ – zdroj neuvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší. Jedná se o **plynový kondenzační kotel**, sloužící jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění a přípravu teplé vody pro **městské knihovny o jmenovitém tepelném příkonu 48,9 kW**.

II. *souhlasné závazné stanovisko dle bodu I. je vázáno na splnění těchto podmínek stavby a provozu zdroje:*

1. Instalovaný zdroj (**plynový kondenzační kotel**) bude splňovat požadavky na nízkoemisní spalovací zdroj spalující plynná paliva o jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW, včetně. Instalovaný zdroj bude mít nejvyšší přípustnou koncentraci oxidu uhelnatého (CO) 50 mg/m³ v plynných spalínách a nejvyšší přípustnou koncentraci oxidů dusíku (NO_x) 70 mg/m³ v plynných spalínách, za normálních stavových podmínek, v suchém plynu a při referenčním obsahu kyslíku 3 %. Instalovaný zdroj bude mít minimální garantovanou účinnost 95 %.
2. Provozovatel, nebo zástupce provozovatele, doloží k žádosti o závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší k řízení o vydání kolaudačního souhlasu doklady, které prokážou, že instalovaný zdroj splňuje nejvyšší přípustné koncentrace znečišťujících látek a minimální garantovanou účinnost stanovené v bodě II. 1. tohoto závazného stanoviska.

Odůvodnění

Orgán ochrany ovzduší obdržel dne 05.10.2018 od provozovatele zastoupeného na základě plné moci právnickou osobou PPS Kania s.r.o., se sídlem Nivnická 665/10, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava, IČ 26821940, žádost o vydání závazného stanoviska podle zákona o ochraně ovzduší (dále jen „žádost“) pro umístění a provedení stavby výše uvedeného zdroje. Žádost

obsahovala dokument „ODBORNÉ POSOUZENÍ dle §16 Odst. 7 ZÁKONA Č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší“, ze dne 09.2018, (dále jen „technické posouzení“), vypracovaný zástupcem provozovatele. Dnem obdržení žádosti byl zahájen proces vydání závazného stanoviska z hlediska ochrany ovzduší pro zdroje dle ust. § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší.

Z předložených podkladů (z žádosti a technického posouzení) vyplývá, že provozovatel nemůže využít jako zdroj tepla pro vytápění výše uvedené stavby soustavu zásobování tepelnou energií (centrálního zdroje vytápění, CZT) nebo zdroj, který není stacionárním zdrojem ve smyslu ust. § 2 písm. e) zákona o ochraně ovzduší, neboť jejich využití není dle technického posouzení možné z uvedených technických důvodů. Při vydání závazného stanoviska přihlédl orgán ochrany ovzduší k tomu, že katastrální území Místek se nachází v oblasti spadající dle Přílohy č. 3 zákona o ochraně ovzduší do Aglomerace Ostrava/Karviná/Frýdek-Místek, ve které jsou každoročně překračovány imisní limity znečišťujících látek, proto orgán ochrany ovzduší stanovil provozovateli podmínky vymezené v bodu II. tohoto závazného stanoviska. Vzhledem k výše uvedenému a ke všem skutečnostem, uvedeným v žádosti a v technickém posouzení, vydal orgán ochrany ovzduší souhlasné závazné stanovisko.

Vyřizuje: Mgr. Krupař, kl. 499

2. vyjádření

1/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):

Předloženým záměrem stavby „Zpracování PD – Rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní 111, k. ú. Místek“ nedojde k dotčení zájmů chráněných dle vodního zákona v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

Z předložené dokumentace vyplývá, že se jedná o změnu dokončené stavby, kdy bude rekonstruována městská knihovna. V rámci její rekonstrukce dojde k nadstavbě, rekonstrukci přilehlých zpevněných ploch a chodníku, rekonstrukci fasády, přístavbě nového venkovního schodiště s bezbariérovou rampou, výstavbě plynové přípojky. Zpevněné plochy budou vybudovány z asfaltu a mramorové dlažby. Stavba bude vybudována na pozemcích parc. č. 151/1, 5150/3, 155/9, k. ú. Místek, obec Frýdek-Místek. Zásobování vodou, odvádění splaškových odpadních vod a srážkových vod bude řešeno stávajícím způsobem.

Vyřizuje: Ing. Rajnochová, kl. 492

2/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. n) zákona o ochraně ZPF:

Předloženým záměrem stavby „Zpracování PD – Rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní třída 111, k.ú. Místek“ na pozemcích parc. č. 151/1, druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, a parc. č. 5150/3, 155/9, druh pozemků ostatní plocha, k. ú. Místek, obec Frýdek-Místek, nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ZPF v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

Vyřizuje: Hanzlíčková, kl. 485

3/ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 2 písm. c) lesního zákona:

Předloženým záměrem stavby „Zpracování PD – Rekonstrukce Městské knihovny, Hlavní 111, k. ú. Místek“ na pozemcích parc. č. 151/1, 5150/3 a 155/9, k. ú. Místek, obec Frýdek-Místek, nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství.

Vyřizuje: Ing. Majer, kl. 496

4/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění:

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. tříd a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) a ve věcech místních komunikací ve smyslu § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění, (dále jen zákona o pozemních komunikacích), sděluje k žádosti o vyjádření k projektové dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby pro výše uvedenou stavbu, že je dotčeným orgánem - silničním správním úřadem.

Dojde k dotčení námi chráněných zájmů.

Upozornění pro stavebníka:

V případě užití místní komunikace (plynovodní přípojkou a novým schodištěm a rampou) jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny (umístění inž. sítí, provádění stavebních prací, umístění lešení, zařízení staveniště apod.), je potřeba povolení zvláštního užívání dotčené komunikace dle § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, vydaného odborem dopravy a silničního hospodářství Magistrátu města Frýdku-Místku, jakožto příslušným silničním správním úřadem, po předchozím souhlasu vlastníka dotčené komunikace (statutární město Frýdek-Místek) a může-li zvláštní užívání ovlivnit bezpečnost nebo plynulost silničního provozu, také s předchozím souhlasem Policie ČR.

Náležitosti žádosti o povolení zvláštního užívání jsou uvedeny v § 40 odst. 5 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění. Žádost doručit ***minimálně 30 dní před termínem realizace.***

Vyřizuje: p. Šnoblová, kl. 229

5/ Z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Magistrát města Frýdku Místku, odbor dopravy a silničního hospodářství stanoví přechodnou úpravu provozu na pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení) nebo místní úpravu provozu na pozemních komunikacích (trvalé dopravní značení) opatřením obecné povahy, které bude zahájeno podáním návrhu stanovení přechodné nebo místní úpravy provozu na pozemních komunikacích investorem nebo zhotovitelem předmětné stavby. Podání návrhu je možno učinit písemně na předepsaném formuláři nebo ústně do protokolu anebo v elektronické podobě podepsané zaručeným elektronickým podpisem.

V případě, že realizace stavby si vyžádá provedení dopravního opatření a bude nutné užít ***přechodné svislé a vodorovné dopravní značení***, je nutno ***minimálně 30 dnů*** před zahájením prací podat zdejšímu odboru dopravy a silničního hospodářství návrh stanovení přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích (přechodné dopravní značení). K návrhu musí být přiložen situační snímek, schéma nebo projektová dokumentace umístění přechodného dopravního značení.

Trvalé svislé a vodorovné dopravní značení, které bude podle projektové dokumentace umístěno na ploše staveniště nebo bude umístěno mimo plochu staveniště, ale v rámci stavby vedle nebo na stávající silnici II. nebo III. třídy, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci v souvislosti s předmětnou stavbou, je možno instalovat teprve až po nabytí účinnosti opatření obecné povahy – Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích. Návrh stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích je nutno podat ***minimálně 60 dnů*** před ukončením stavby. K návrhu musí být přiložena projektová dokumentace umístění svislého a vodorovného dopravního značení. Před nabytím účinnosti opatření obecné povahy - Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích - nesmí být trvalé svislé nebo vodorovné dopravní značení instalováno. Po instalaci svislého dopravního značení podle Stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích, musí být svislé dopravní značení, které je umístěno mimo plochu staveniště, ale v rámci stavby vedle stávající silnice II. nebo III. třídy, místní komunikace nebo veřejně přístupné

účelové komunikace, zakryto až do doby nabytí právní moci kolaudačního souhlasu nebo rozhodnutí o předčasném užívání stavby.

Vyřizuje: p. Vrbica, kl. 224

6/ Z hlediska zákona číslo 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“)

Magistrát města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“) a podle ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) na základě žádosti o vyjádření ke koordinovanému stanovisku č. j. MMFM 146133/2018 ze dne 5. 10. 2018 a po prostudování předložené dokumentace vydává následující vyjádření.

Realizaci předloženého záměru nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o státní památkové péči v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, oddělení územního rozvoje.

Poučení - stavebník je dále povinen:

1. V případě, že v souvislosti s přípravou stavby nebo při jejím provádění dojde k archeologickým nálezům, je stavebník ve smyslu § 23, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., povinen ihned podat oznámení stavebnímu úřadu a orgánu státní památkové péče, popřípadě Archeologickému ústavu a učinit nezbytná opatření, aby nález nebyl poškozen nebo zničen.
2. V případě, že by se v trase stavby nacházela nějaká nevidovaná drobná stavba (boží muka, mezník, atd.), je stavebník povinen ji v dostatečné vzdálenosti obejít, tak aby nebyla poškozena. Pokud by to nebylo možné, bude stavebník jiný postup předem konzultovat se zástupcem památkové péče na odboru územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Magistrátu města Frýdku-Místku.

Vyřizuje: Mgr. Matejovičová, kl. 280

Závěr:

Magistrát města Frýdku-Místku zkoordinoval dílčí závazná stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že stavbu lze umístit za předpokladu splnění výše uvedených požadavků.

Dokumentace byla zaslána elektronicky.

S pozdravem

Ing. Pavel Osina, v. r.
vedoucí odboru
územního rozvoje a stavebního řádu

Za správnost vyhotovení Martin Harvan